

Kritériá odborného hodnotenia a inštrukcie k ich aplikácii pre dopytovo orientované projekty – výzva OPLZ-PO6-SC611-2021-2

Kritériá odborného hodnotenia a inštrukcie k ich aplikácii pre dopytovo orientované projekty

1. Proces odborného hodnotenia dopytovo orientovaných projektov predstavuje vyhodnotenie stanovených kritérií odborného hodnotenia, ktoré pozostávajú z vylučovacích kritérií a bodovaných hodnotiacich kritérií v nasledovných štyroch oblastiach:
 - 6.1. príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi – uplatňujú sa vylučovacie a bodované hodnotiace kritériá;
 - 6.2. navrhovaný spôsob realizácie – uplatňujú sa bodované hodnotiace kritériá;
 - 6.3. administratívna a prevádzková kapacita – uplatňujú sa bodované hodnotiace kritériá;
 - 6.4. finančná a ekonomická stránka projektu – uplatňujú sa vylučovacie a bodované hodnotiace kritériá.
2. Na splnenie kritérií odborného hodnotenia, v prípade dopytovo orientovaných projektov, musí byť splnená podmienka úspešného hodnotenia vylučovacích kritérií a následne splnená podmienka dosiahnutia určenej hranice pri bodovaných hodnotiacich kritériách, ktorá predstavuje minimálne 50 % dosiahnuteľných bodov v každej hodnotenej oblasti a celkovo minimálne 60 % bodov z celkového dosiahnuteľného počtu bodov z bodovaných hodnotiacich kritériách.
3. Hodnotiteľ pri hodnotení ŽoNFP vychádza z údajov uvedených v ŽoNFP, vrátane jej príloh a v ďalšej relevantnej dokumentácii, súvisiacej so ŽoNFP a odborným hodnotením.

Oblasť: Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi

Vylučovacie kritérium (V.1.1) : Prispieva projekt k naplneniu cieľov stanovených vo výzve,

Slovný popis kritéria: Posudzuje sa, či projekt svojimi cieľmi a aktivitami (vrátane podaktivít) prispieva k naplneniu cieľov stanovených vo výzve:

	Vyjadrenie
- ak ciele a aktivity projektu prispievajú úplne alebo dostatočne k naplneniu cieľov stanovených vo výzve,	áno
- ak ciele a aktivity projektu vôbec neprispievajú alebo nedostatočne prispievajú k naplneniu cieľov stanovených vo výzve, resp. príspevok má len deklaratórny charakter.	nie
Pozn.: V rámci tohto kritéria sa vyhodnocuje aj súlad s HP, ako prierezovým cieľom OP. Miera prispievania projektu k naplneniu cieľov stanovených vo výzve bude vyhodnotená v rámci bodovaného kritéria.	

Zameranie a ciele výzvy/vyzvania sú stanovené v úvodnej časti výzvy/vyzvania (formálne náležitosti, špecifický cieľ). Daný špecifický cieľ je podrobne popísaný v OP. V ŽoNFP je daný špecifický cieľ, ku ktorému má ŽoNFP prispievať, uvedený v časti 5 ŽoNFP (žiadateľ vyberá zo špecifických cieľov oprávnených vo výzve/vyzvaní). Žiadateľ v ŽoNFP, v rámci časti 7. Popis projektu definuje ciele projektu. Z cieľov projektu popísaných v časti 7 ŽoNFP musí vyplývať nadväznosť projektu na ciele výzvy/vyzvania.

Inštrukcie k aplikácii kritéria:

- vyjadrenie „áno“ - ak ciele a aktivity projektu prispievajú úplne alebo dostatočne k naplneniu cieľov stanovených vo výzve/vyzvaní,
- vyjadrenie „nie“ - ak ciele a aktivity projektu vôbec neprispievajú alebo nedostatočne prispievajú k naplneniu cieľov stanovených vo výzve/vyzvaní, resp. príspevok má len deklaratórny charakter.

Vylučovacie kritérium (V.1.2) : Súlad projektu s potrebami cieľovej skupiny/užívateľov projektu

Slovný popis kritéria: Z východiskovej situácie popísanej v projekte musia byť zrejmé potreby cieľovej skupiny. Realizáciou projektu majú byť tieto potreby uspokojené.	
	Vyjadrenie
- ak sú v projekte potreby cieľovej skupiny dostatočne popísané a ak projekt úplne alebo dostatočne prispieva k potrebám cieľovej skupiny/užívateľov projektu,	Áno
- ak nie sú v projekte potreby cieľovej skupiny dostatočne popísané, alebo ak projekt neprispieva vôbec, resp. nedostatočne prispieva k potrebám cieľovej skupiny/užívateľov projektu.	Nie
Pozn.: Miera súladu projektu s potrebami cieľovej skupiny bude vyhodnotená v rámci bodovaného kritéria.	

Posudzuje sa, či sú potreby cieľovej skupiny/užívateľov reálne a konkrétne popísané v súlade s výzvou a či projekt úplne alebo dostatočne prispieva k naplneniu potrieb cieľovej skupiny/užívateľov projektu.

Inštrukcie k aplikácii kritéria:

- vyjadrenie „áno“ - ak sú v projekte potreby cieľovej skupiny dostatočne popísané a ak projekt úplne alebo dostatočne prispieva k potrebám cieľovej skupiny/užívateľov projektu,
- vyjadrenie „nie“ - ak nie sú v projekte potreby cieľovej skupiny dostatočne popísané, alebo ak projekt neprispieva vôbec, resp. nedostatočne prispieva k potrebám cieľovej skupiny/užívateľov projektu.

Bodované kritérium (B.1.1): Miera prispievania projektu k naplneniu cieľov stanovených vo výzve

Slovný popis kritéria: Posudzuje sa miera, akou prispieva projekt k naplneniu cieľov stanovených vo výzve:	
- ak je viac ako 85% (vrátane) všetkých cieľov a aktivít (vrátane podaktivít) projektu zameraných na ciele stanovené vo výzve,	10
- ak je 60% (vrátane) až 85% cieľov a aktivít (vrátane podaktivít) projektu zameraných na ciele stanovené vo výzve,	5
- ak je menej ako 60% cieľov a aktivít (vrátane podaktivít) projektu zameraných na ciele stanovené vo výzve.	1
Pozn.: V rámci tohto kritéria sa vyhodnocuje aj miera súladu s HP ako prierezovým cieľom OP.	

Inštrukcie k aplikácii kritéria:

- **10 bodov**, ak je viac ako 85% (vrátane) všetkých cieľov a aktivít (vrátane podaktivít) projektu zameraných na ciele stanovené vo výzve,
- **5 bodov**, ak je 60% (vrátane) až 85% cieľov a aktivít (vrátane podaktivít) projektu zameraných na ciele stanovené vo výzve,
- **1 bod**, ak je menej ako 60% cieľov a aktivít (vrátane podaktivít) projektu zameraných na ciele stanovené vo výzve.

Bodované kritérium (B.1.2): Miera súladu projektu s potrebami cieľovej skupiny

Slovný popis kritéria: Posudzuje sa akou mierou projekt prispieva k naplneniu potrieb cieľovej skupiny (ktoré sú jednoznačne overiteľné):

	Body
- ak je viac ako 85% všetkých aktivít (vrátane podaktivít) projektu zameraných na naplnenie potrieb cieľovej skupiny,	5
- ak je 60% (vrátane) až 85% aktivít (vrátane podaktivít) projektu zameraných na potreby cieľovej skupiny,	3
- ak je menej ako 60% aktivít (vrátane podaktivít) zameraných na potreby cieľovej skupiny.	1

Posudzuje sa, či sú aktivity (vrátane podaktivít) zamerané na potreby cieľovej skupiny (definovanej v časti 8 ŽoNFP), či je navrhovaný spôsob realizácie projektu/aktivity (vrátane podaktivít) popísaný v časti 7.2 ŽoNFP. Spôsob realizácie projektu konkrétne v prospech vybranej cieľovej skupiny pričom sa vyhodnotí akou mierou prispievajú aktivity (vrátane podaktivít) k riešeniu jej potrieb v danej lokalite.¹

Zároveň sa posúdi spôsob realizácie projektu aj vo vzťahu k situácii po realizácii projektu a očakávané výsledky a posúdi navrhované aktivity z hľadiska ich prevádzkovej a technickej udržateľnosti, resp. udržateľnosti výsledkov projektu a dopadu na cieľovú skupinu na základe informácií uvedených v časti 7.3 ŽoNFP.

Inštrukcie k aplikácii kritéria:

- **5 bodov**, ak je viac ako 85% všetkých aktivít (vrátane podaktivít) projektu zameraných na naplnenie potrieb cieľovej skupiny,
- **3 body**, ak je 60% (vrátane) až 85% aktivít (vrátane podaktivít) projektu zameraných na potreby cieľovej skupiny,
- **1 bod**, ak je menej ako 60% aktivít (vrátane podaktivít) zameraných na potreby cieľovej skupiny.

Bodované kritérium (B.1.3): Reálnosť hodnoty plánovaných merateľných ukazovateľov

Slovný popis kritéria: Posudzuje sa, či sú hodnoty ukazovateľov reálne dosiahnuteľné vzhľadom na príspevok projektu k cieľom stanoveným vo výzve:

	Body
- ak dosiahnutie hodnoty všetkých ukazovateľov je reálne,	5
- ak dosiahnutie hodnoty vo väčšine ukazovateľov je reálne,	3
- ak dosiahnutie hodnoty vo väčšine ukazovateľov nie je reálne.	1

Pozn.: Toto kritérium sa vyhodnocuje v súlade s kritériom „Miera prispievania projektu k cieľom stanoveným vo výzve“.

Inštrukcie k aplikácii kritéria:

Posudzuje sa reálnosť dosiahnutia hodnoty merateľného ukazovateľa pri každom merateľnom ukazovateli, uvedenom v žiadosti o NFP, a to na základe zohľadnenia nasledovných podmienok:

- a) či je z časového hľadiska reálne dosiahnutie hodnôt merateľných ukazovateľov uvedených v žiadosti o NFP (vzhľadom na časový harmonogram realizácie projektu), či nepretrváva riziko z omeškania aktivít a tým aj riziko nesplnenia merateľných ukazovateľov a či je možné ho redukovať/eliminovať formou predĺženia realizácie projektu;

¹Pojem „v danej lokalite“ sa uvádza a hodnotí iba v prípade relevantnosti - ak vyhlásená výzva rieši konkrétne potreby cieľovej skupiny s možnými rozdielmi pre jednotlivé lokality

- b) či je reálne dosiahnutie cieľovej hodnoty merateľných ukazovateľov vzhľadom na výšku finančných prostriedkov, ktorá má byť na naplnenie merateľných ukazovateľov vynaložená;
 - c) či je reálne dosiahnutie cieľovej hodnoty merateľného ukazovateľa vzhľadom na druh aktivít projektu, spôsob ich realizácie.
- **5 bodov** v prípade, ak hodnotiteľ odpovedal kladne na všetky otázky uvedené v písm. a) až c) pri všetkých merateľných ukazovateľoch,
 - **3 body** v prípade, ak hodnotiteľ odpovedal kladne na všetky otázky uvedené v písm. a) až c) pri viac ako ½ merateľných ukazovateľov; a tiež v prípade, ak hodnoty merateľných ukazovateľov sú naplánované reálne, ale z časového hľadiska pretrvávajú riziko z omeškania aktivít projektu a tým splnenia merateľných ukazovateľov, ktoré je však možné redukovať/eliminovať formou predĺženia realizácie projektu,
 - **1 bod** v prípade, ak hodnotiteľ odpovedal kladne na všetky otázky uvedené v písm. a) až c) v najviac ½ merateľných ukazovateľov; a tiež v prípade, ak hodnoty merateľných ukazovateľov nie sú reálne naplánované; alebo ak z časového hľadiska existuje riziko z omeškania aktivít realizovaného projektu a tým splnenia merateľných ukazovateľov, ktoré nie je možné redukovať/eliminovať formou predĺženia realizácie projektu, t. j. nad rámec možného predĺženia projektu.

Bodované kritérium (B.1.5): Prínos k podpore najmenej rozvinutých okresov

Slovný popis kritéria: Posudzuje sa, či projekt prispieva k podpore najmenej rozvinutých okresov:	
	Body
- ak sú aktivity projektu realizované v prospech cieľovej skupiny z najmenej rozvinutého okresu/okresov,	3
- ak aktivity projektu nie sú realizované v prospech cieľovej skupiny z najmenej rozvinutého okresu/okresov.	0
Pozn.: Kritérium je posudzované na základe zoznamu najmenej rozvinutých okresov platného v čase predloženia žiadosti o NFP. Zoznam najmenej rozvinutých okresov podľa zákona č. 336/2015 Z. z. o podpore najmenej rozvinutých okresov a o zmene a doplnení niektorých zákonov) je zverejnený na webovom sídle Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny www.upsvar.sk .	
V prípade ak predmetná výzva nie je relevantná , vo výzve sa uvedie, že kritérium sa neaplikuje.	

V rámci tohto kritéria sa posudzuje skutočnosť, či sa aktivity projektu zameriavajú na priamu podporu cieľovej skupiny z najmenej rozvinutého okresu, resp. okresov.

Účelom hodnotenia kritéria je posúdiť aspekt podpory najmenej rozvinutých okresov a bodovo zvýhodniť projekty zamerané na konkrétnu pomoc pre definované najmenej rozvinuté okresy a špecificky pre cieľové skupiny z týchto okresov, ktoré si pre svoju znevýhodnenú situáciu zasluhujú osobitnú podporu.

Inštrukcie k aplikácii kritéria:

- **3 body**, ak sú aktivity projektu realizované v prospech cieľovej skupiny z najmenej rozvinutého okresu/okresov,
- **0 bodov**, ak aktivity projektu nie sú realizované v prospech cieľovej skupiny z najmenej rozvinutého okresu/okresov.

Oblasť: Navrhovaný spôsob realizácie

Bodované kritérium (B.2.1): Vhodnosť aktivít s ohľadom na ciele projektu (pri EFRR sa namiesto cieľov projektu hodnotia výsledky projektu)

Slovný popis kritéria: Posudzujú sa navrhované aktivity projektu vo vzťahu k cieľom projektu:	
Slovný popis kritéria	Body
- ak všetky hlavné aktivity (vrátane podaktivít) sú nevyhnutné pre dosiahnutie cieľov projektu a spôsob realizácie hlavných aktivít je nastavený účelne,	5
- ak všetky hlavné aktivity (vrátane podaktivít) sú nevyhnutné pre dosiahnutie cieľov projektu, avšak navrhovaný spôsob realizácie hlavných aktivít nie je nastavený účelne,	3
- ak minimálne jedna hlavná aktivita (vrátane podaktivít) nie je potrebná pre dosiahnutie cieľov projektu.	1

Účelom odborného hodnotenia kritéria je posúdiť vhodnosť aktivít (vrátane podaktivít) pre dosahovanie stanovených cieľov, ako aj ich účelné a logické nastavenie (teda, či realizácia takto nastavených aktivít (vrátane podaktivít) prinesie maximálny možný prínos vo vzťahu k cieľom projektu).

Inštrukcie k aplikácii kritéria:

- **5 bodov**, ak sú všetky hlavné aktivity (vrátane podaktivít) projektu jednoznačne potrebné pre dosiahnutie stanoveného cieľa/cieľov projektu a zároveň je spôsob realizácie týchto aktivít vhodne navrhnutý,
- **3 body**, ak sú všetky hlavné aktivity (vrátane podaktivít) projektu potrebné pre dosiahnutie stanoveného cieľa/cieľov projektu, ale spôsob ich realizácie nie je vhodne nastavený, a teda realizáciou takto navrhovaných aktivít sa sťažuje dosiahnutie cieľa/cieľov projektu (napr. nevhodný spôsob realizácie, nesprávna previazanosť jednotlivých aktivít projektu a pod.),
- **1 bod**, ak žiadateľ navrhol aj minimálne jednu takú hlavnú aktivitu, alebo väčšinu podaktivít, ktoré nie sú potrebné pre dosiahnutie stanoveného cieľa/cieľov projektu.

Bodované kritérium (B.2.2): Reálnosť aktivít projektu vo vzťahu k návrhu časového harmonogramu projektu

Slovný popis kritéria: Posudzuje sa uskutočniteľnosť, nadväznosť aktivít a možné dôsledky, vyplývajúce z omeškania pri realizácii niektorej aktivity a vplyv na ďalšie aktivity (napr. plánované verejné obstarávanie v polovici realizácie projektu môže mať, v prípade neúspešného obstarávania, vplyv na oneskorenie realizácie predmetnej aktivity, čo sa môže odraziť na realizácii ďalších aktivít, resp. celého projektu):	
	Body
- ak projekt je formulovaný tak, že sú minimalizované riziká z omeškania niektorej aktivity a v tej súvislosti nemožnosti realizácie aktivity nadväzujúcej na omeškanú aktivitu,	5
- ak existujú riziká v nadväznosti aktivít, vyplývajúcich z omeškania, avšak tento vplyv je možné výrazne redukovať napr. formou predĺženia realizácie projektu,	3
- ak existuje vysoké riziko oneskorenia projektu nad rámec možného predĺženia projektu, vyplývajúce z omeškania niektorých aktivít.	1

Posudzuje sa uskutočniteľnosť, nadväznosť aktivít a možné dôsledky, vyplývajúce z omeškania pri realizácii niektorej aktivity a vplyv na ďalšie aktivity. Hodnotí sa napr. súlad časového harmonogramu realizácie projektu s plánovaným harmonogramom verejného obstarávania a pod. (napr. plánované verejné obstarávanie v polovici realizácie projektu môže mať, v prípade neúspešného obstarávania, vplyv na oneskorenie realizácie predmetnej aktivity, čo sa môže odraziť na realizácii ďalších aktivít, resp. celého projektu).

Inštrukcie k aplikácii kritéria:

- **5 bodov**, ak sú všetky aktivity projektu vecne a logicky previazané s časovým harmonogramom realizácie projektu, sú minimalizované riziká z omeškania niektorej aktivity a s tým súvisiacej nemožnosti realizácie aktivity nadväzujúcej na omeškanú aktivitu, ak žiadateľ v ŽoNFP (časť 13.) reálne identifikoval riziká, navrhol opatrenia na ich elimináciu tak, aby bol projekt úspešne zrealizovaný,
- **3 body**, ak sú aktivity projektu vecne a logicky previazané s časovým harmonogramom realizácie projektu, avšak žiadateľ v ŽoNFP (časť 13.) neidentifikoval všetky riziká a nenavrhol také opatrenia, ktoré by mohli dostatočne zvrátiť nežiaduci stav, aby bol projekt úspešne zrealizovaný v navrhovanom znení (napr. nie je zohľadnené riziko, že sa bude musieť opakovať verejné obstarávanie; žiadateľ nemá vlastný odborný personál a nezohľadnil riziko, že takýto personál bude musieť obstaráť, vzhľadom na špecifickosť jednotlivých aktivít a pod.); tiež v prípade, ak riziko z omeškania realizácie aktivít projektu je možné redukovať/eliminovať formou predĺženia realizácie projektu,
- **1 bod**, ak nie sú všetky aktivity projektu vecne a logicky previazané s časovým harmonogramom realizácie projektu, ak žiadateľ v ŽoNFP neidentifikoval riziká, resp. identifikované riziká sú len formálneho charakteru a na základe takto navrhnutého systému riadenia rizík nie je zrejmé, ako žiadateľ zrealizuje plánované aktivity; z časového hľadiska existuje riziko z omeškania aktivít realizovaného projektu, ktoré nie je možné redukovať/eliminovať formou predĺženia realizácie projektu, t. j. nad rámec možného predĺženia projektu, t. j. existuje vysoké riziko, že takýto projekt nebude zrealizovaný v navrhovanom znení a môže byť ohrozené úspešné ukončenie projektu.

Bodované kritérium (B.2.3): Posúdenie efektivity projektu

Slovný popis kritéria: Posudzuje sa pomer kvantitatívnej hodnoty voči parametrickému údaju. Kvantitatívna hodnota môže byť vypočítaná ako podiel: <ul style="list-style-type: none">- výdavkov voči ukazovateľom projektu a/alebo- výdavkov voči cieľovej skupine a/alebo- výdavkov voči výstupom projektu.	
	Body
Pri tejto metóde sa uplatnia parametrické údaje (napr. údaje z porovnateľných projektov z predchádzajúceho programového obdobia, alebo prieskumy trhu, štatistické údaje). Následne sa vypočíta pomer kvantitatívnej hodnoty voči parametrickému údaju a hodnoty sa zoradia do troch skupín: <ul style="list-style-type: none">- menej ako 1,0 (vrátane),- od 1,0 až 1,33 (vrátane),- nad 1,33.	5 3 1
Pozn.: Poskytovateľ posúdi pred vyhlásením výzvy dostupnosť objektívnych parametrických dát a uvedie ich vo výzve. Ak nie je možné tieto vypracovať pred výzvou, vo výzve sa uvedie, že kritérium sa neuplatňuje.	

Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria pre projekty financované z EFRR - inštrukcia pre hodnotiteľov

Pri projektoch financovaných z EFRR sa posudzuje efektivita projektu vo vzťahu k cieľovým skupinám - príslušníkom MRK, t. j. podiel celkových oprávnených výdavkov projektu, vynaložených na príslušníkov cieľovej skupiny, voči celkovým oprávneným nákladom projektu. V zmysle inštrukcií uvedených vo výzve, žiadateľ uvedie v ŽoNFP celkový ukazovateľ, napr. kapacita predškolského zariadenia - počet detí, ktoré budú predškolské zariadenie navštevovať a zároveň uvedie ukazovateľ, z ktorého je zrejmý počet príslušníkov cieľovej skupiny - počet detí MRK, ktoré budú predškolské zariadenie navštevovať, pričom **cieľovou skupinou sú vždy príslušníci MRK.**

Pozn.: **Celkový ukazovateľ a ukazovateľ počtu príslušníkov MRK, používaný pri hodnotení (v rámci uvedených výpočtov), môže a nemusí korešpondovať s merateľnými ukazovateľmi. V prípade, ak sa nejedná o merateľný ukazovateľ, bude to ukazovateľ uvedený žiadateľom v ŽoNFP a jej prílohách (napr. v časti „Popis projektu“ resp. „Popis cieľovej skupiny“ projektu).**

Poskytovateľ vo výzve stanoví parametrický údaj, pre posúdenie kvantitatívnej hodnoty ukazovateľa voči výdavkom projektu, napr. priemerná výška výdavku na 1 dieťa z MRK z navýšenej kapacity MŠ.

Kvantitatívna hodnota výdavku na jednu mernú jednotku ukazovateľa, napr. celková výška výdavkov a počet detí z MRK , ktoré budú predškolské zariadenie navštevovať, sa vypočíta nasledovne:

$$C = \frac{A}{B}$$

kde:

A - celková výška oprávnených výdavkov v EUR, uvedená žiadateľom v ŽoNFP

B - hodnota ukazovateľa cieľovej skupiny (napr. počet detí MRK, ktoré budú predškolské zariadenie navštevovať) uvedená v ŽoNFP

C - kvantitatívna hodnota výdavku na jednu mernú jednotku ukazovateľa

Hodnota U pre potreby pridelenia bodov sa vypočíta nasledovne:

$$U = \frac{C}{D}$$

kde:

C - kvantitatívna hodnota výdavku na jednu mernú jednotku ukazovateľa

D - parametrický údaj, pre posúdenie kvantitatívnej hodnoty ukazovateľa voči výdavkom projektu, uvedený vo výzve (napr. priemerná výška výdavku na 1 dieťa z MRK z navýšenej kapacity MŠ)

U – pomer kvantitatívne hodnoty C a parametrického údaju , ktorý je uvedený vo výzve

Inštrukcie k aplikácii kritéria:

- **5 bodov**, ak vypočítaný pomer **U** je menej ako 1,0 (vrátane),
- **3 body**, ak vypočítaný pomer **U** je od 1,0 až 1,33 (vrátane),
- **1 bod**, ak vypočítaný pomer **U** je nad 1,33.

Oblasť: Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa

Bodované kritérium (B.3.1):- Odborná kapacita žiadateľa

Slovný popis kritéria: Posudzuje sa zabezpečenie odborných kapacít žiadateľa v problematike, na ktorú je projekt zameraný:

	Body
- ak má žiadateľ vhodne navrhnuté odborné kapacity pre zabezpečenie realizácie hlavných aktivít projektu,	5
- ak má žiadateľ navrhnuté odborné kapacity, ale nie sú logicky previazané na zabezpečenie realizácie hlavných aktivít projektu,	3
- ak nemá žiadateľ vhodne navrhnuté odborné kapacity na zabezpečenie realizácie hlavných aktivít projektu.	1

V prípade projektov financovaných z EFRR pôjde prioritne o realizáciu stavebných prác, a s tým súvisiacich činností. Z tohto dôvodu nie je možné pri týchto projektoch zabezpečiť zo strany žiadateľa všetky odborné kapacity z vlastných zdrojov a väčšina aktivít bude realizovaná odborne spôsobilými osobami, vybranými procesom verejného obstarávania.

V tomto prípade sa za odbornú kapacitu žiadateľa bude považovať skutočnosť, že žiadateľ má skúsenosti s realizáciou aktivít, na ktoré je žiadosť o NFP zameraná, t. j. že žiadateľ už úspešne realizoval aktivity, napr. realizoval stavebné práce, kde dodávateľ bol vybraný procesom verejného obstarávania, a preto pozná riziká

realizácie týchto aktivít, v dôsledku čoho existuje väčší predpoklad, že zrealizuje projekt v súlade so zmluvou o NFP .

Napríklad za úspešnú realizáciu aktivít sa považuje realizácia stavebných prác a vydanie kolaudačného rozhodnutia na stavbu.

Inštrukcie k aplikácii kritéria:

- **5 bodov** v prípade, ak žiadateľ v ŽoNFP a jej prílohách podrobne popisuje spôsob zabezpečenia všetkých odborných kapacít, potrebných pre realizáciu aktivít projektu (napr. stavebné práce bude realizovať osoba s príslušným oprávnením na realizáciu stavieb a táto bude zabezpečená cez verejné obstarávanie, popíše spôsob zabezpečenia stavebného dozoru a pod.) a zároveň žiadateľ preukázal úspešnú realizáciu aktivít rovnakého charakteru, ako sú uvedené v ŽoNFP v posledných piatich rokoch pred podaním ŽoNFP,
- **3 body**, ak žiadateľ v ŽoNFP a jej prílohách podrobne popisuje spôsob zabezpečenia odborných kapacít, potrebných pre realizáciu aktivít projektu (napr. stavebné práce bude realizovať osoba s príslušným oprávnením na realizáciu stavieb a táto bude zabezpečená cez verejné obstarávanie, popíše spôsob zabezpečenia stavebného dozoru a pod.), avšak žiadateľ nepreukázal úspešnú realizáciu aktivít rovnakého charakteru ako sú v ŽoNFP v posledných piatich rokoch pred podaním ŽoNFP,
- **1 bod**, ak žiadateľ v ŽoNFP a jej prílohách nepopisuje podrobne spôsob zabezpečenia odborných kapacít, potrebných pre realizáciu aktivít projektu alebo z popisu spôsobu zabezpečenia odborných kapacít potrebných pre realizáciu aktivít projektu je zrejmé, že toto zabezpečenie odborných kapacít je neprimerané, resp. nedostatočne navrhnuté.

Bodované kritérium (B.3.2): Prevádzková kapacita žiadateľa

Slovný popis kritéria: Posudzuje sa materiálno - technické zázemie žiadateľa vo vzťahu k riadeniu projektu:	
	Body
- žiadateľ má vlastné priestorové kapacity s adekvátnym materiálno-technickým zabezpečením pre realizáciu projektu,	5
- žiadateľ bude riadenie projektu ² realizovať v priestoroch zabezpečených obstaraním, alebo potrebuje pre úspešnú realizáciu ² obstaráť materiálno technické vybavenie,	3
- ak žiadateľ priestorové a materiálno-technické vybavenie zabezpečí dodávateľsky.	1

Vo všeobecnosti sa dá konštatovať, že podpora projektu, v ktorom sa preukáže pripravenosť žiadateľa na realizáciu projektu aj vo forme materiálno – technického zázemia (to znamená, že takéto zázemie nemusí budovať) predstavuje nižšie riziko neúspešného projektu.

Inštrukcie k aplikácii kritéria:

- **5 bodov**, ak zo ŽoNFP a jej príloh vyplýva, že žiadateľ disponuje vlastnými priestorovými kapacitami s adekvátnym materiálno-technickým zabezpečením pre riadenie/ realizáciu projektu (žadateľ disponuje vlastnými kancelárskymi priestormi, počítačovým vybavením a inými materiálno- technickými prostriedkami, potrebnými k riadeniu/ realizácii projektu, a teda žiaden z výdavkov projektu v ŽoNFP nie je určený na zabezpečenie priestorových kapacít a/alebo materiálno - technického vybavenia,
- **3 body**, ak zo ŽoNFP a jej príloh vyplýva, že žiadateľ nedisponuje vlastnými priestorovými kapacitami alebo adekvátnym materiálno - technickým zabezpečením pre riadenie/ realizáciu projektu a žiadateľ bude riadenie projektu realizovať v priestoroch zabezpečených obstaraním, alebo potrebuje pre úspešnú realizáciu obstaráť materiálno - technické vybavenie,
- **1 bod**, ak zo ŽoNFP a jej príloh vyplýva, že žiadateľ nedisponuje vlastnými priestorovými kapacitami s adekvátnym materiálno-technickým zabezpečením pre riadenie/ realizáciu projektu a žiadateľ priestorové a materiálno-technické vybavenie zabezpečí dodávateľsky.

² Pojem riadenie projektu a realizácia projektu sa považuje pre účely hodnotenia za identické.

Bodované kritérium (B.3.3): Účelnosť navrhnutého systému riadenia projektu

Slovný popis kritéria: Posudzuje sa, ako žiadateľ zabezpečí riadenie projektu (v rozsahu zodpovedajúcom požiadavkám na riadenie projektu):

	Body
- riadenie projektu zabezpečia osoby v pracovnoprávnom vzťahu k žiadateľovi,	5
- riadenie projektu zabezpečia osoby v pracovnoprávnom vzťahu k žiadateľovi v spolupráci s externým personálom,	3
- riadenie projektu zabezpečí externý personál alebo z projektu nie je zrejmé, ako žiadateľ zabezpečí riadenie projektu.	1

Posudzuje sa, ako žiadateľ zabezpečí riadenie projektu (v rozsahu zodpovedajúcom požiadavkám na riadenie projektu).

Inštrukcie k aplikácii kritéria:

- **5 bodov**, ak riadenie projektu zabezpečia osoby v pracovnoprávnom vzťahu k žiadateľovi. Navrhnutý systém riadenia projektu je dostatočný z hľadiska ich počtu, pričom tieto osoby majú, alebo žiadateľ zabezpečí, že v prípade uzavretia pracovnoprávneho vzťahu budú mať preukázateľne skúsenosti z oblasti implementácie EŠIF alebo inej grantovej/donorskej pomoci a skúsenosti s vykonávaním z odborného hľadiska obsahovo totožných, alebo príbuzných aktivít. Výkon činností a jednotlivé kompetencie v rámci navrhnutého systému riadenia sú definované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne a úspešné riadenie a implementáciu projektu,
- **3 body**, ak riadenie projektu zabezpečia osoby v pracovnoprávnom vzťahu k žiadateľovi v spolupráci s externým personálom (dodávka služby), nakoľko žiadateľ nedisponuje dostatočným počtom osôb s preukázateľnými skúsenosťami, buď z oblasti implementácie EŠIF, alebo skúsenosťami s vykonávaním, z odborného hľadiska obsahovo totožných, alebo príbuzných aktivít. Výkon činností a jednotlivé kompetencie v rámci navrhnutého systému riadenia sú definované vhodne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu,
- **1 bod**, ak riadenie projektu zabezpečí externý personál (dodávka služby), nakoľko žiadateľ nedisponuje vlastným personálom, ktorý by zabezpečil riadenie projektu, alebo z navrhnutého systému riadenia nie je možné posúdiť, ako žiadateľ zabezpečí riadenie projektu, príp. nie sú v ŽoNFP rozdelené kompetencie a výkon činností medzi osoby v pracovnoprávnom vzťahu k žiadateľovi a externý personál, alebo je uvedená len všeobecná informácia o tom, že riadenie projektu bude zabezpečené osobami v pracovnoprávnom vzťahu k žiadateľovi a/alebo externým personálom.

Oblasť: Finančná a ekonomická stránka projektu

Vylučovacie kritérium (V.4.1): Nevyhnutnosť výdavkov projektu

Slovný popis kritéria: Posudzuje sa nevyhnutnosť výdavkov na dosiahnutie cieľov projektu:

	Vyjadrenie
- ak je možné minimálne 75% (vrátane) hodnoty celkového rozpočtu projektu považovať za nevyhnutné pre dosiahnutie cieľov projektu,	áno
- ak je možné menej ako 75% hodnoty celkového rozpočtu projektu považovať za nevyhnutné pre dosiahnutie cieľov projektu.	nie

Kde hľadať príslušné informácie:

Dokument	Oblasť posudzovania	Kapitola dokumentu
----------	---------------------	--------------------

ŽoNFP a jej prílohy Kontrolný zoznam administratívneho overenia ŽoNFP (pred a aj po doplnení žiadosti, ak je to relevantné)	Rozpočet projektu	Časť 7. Popis projektu Časť 7.2 Spôsob realizácie aktivít projektu Časť 11. Rozpočet projektu Podrobný rozpočet projektu
Príručka pre žiadateľa	Oprávnenosť výdavkov	Oprávnenosť výdavkov

Pod nevyhnutnosťou výdavkov sa rozumie, že bez uvedených výdavkov (týka sa druhu výdavku a aj jeho množstva) nie je možné príslušnú aktivitu, s ktorou výdavky súvisia, zrealizovať. Posudzujú sa jednotlivé položky výdavkov z podrobného rozpočtu. Príkladom pre posúdenie nevyhnutnosti môže byť plán žiadateľa nakúpiť, pre úspešnú realizáciu projektu, 15 počítačov, avšak z naplánovaných aktivít, na ktoré sa majú počítače využívať je zrejme, že 15 počítačov nie je nevyhnutných a nebudú využité a postačuje nákup 10 počítačov.

Inštrukcie k aplikácii kritéria:

- **hodnotenie „áno“**, ak je možné minimálne 75% (vrátane) hodnoty celkového rozpočtu projektu považovať za nevyhnutné pre dosiahnutie cieľov projektu,
- **hodnotenie „nie“**, ak je možné menej ako 75% hodnoty celkového rozpočtu projektu považovať za nevyhnutné pre dosiahnutie cieľov projektu.

Vylučovacie kritérium (V.4.2): Hospodárnosť výdavkov projektu

Slovný popis kritéria: Každá položka rozpočtu, resp. celý rozpočet sa posudzuje z pohľadu primeranosti k cenám na trhu:	
	Vyjadrenie
- ak je minimálne 75% (vrátane) hodnoty položiek rozpočtu projektu, resp. hodnoty celkového rozpočtu primeraných k cenám na trhu,	áno
- ak je menej ako 75% hodnoty položiek celkového rozpočtu projektu primeraných k cenám na trhu.	nie
Pozn.: V prípade projektov financovaných z EFRR, ktorých súčasťou je položkový rozpočet stavby podľa výkazu výmer sa hospodárnosť posudzuje za tento rozpočet ako celok.	

Overuje sa primeranosť, hospodárnosť a tým aj efektívnosť a účelnosť výdavkov v ŽoNFP prostredníctvom prieskumu trhových cien na internete (v takom prípade poskytovateľ zabezpečí hodnotiteľom prístup na internet) a/alebo na základe iných nástrojov na overovanie primeranosti, hospodárnosti, efektívnosti a účelnosti výdavkov, uvedených v príslušnej riadiacej dokumentácii poskytovateľ (napr. výzva a jej prílohy, príručka k oprávnenosti výdavkov a pod.).

Výdavky financované na základe zjednodušeného vykazovania výdavkov sa považujú za **primerané, hospodárne a efektívne**. V prípade, že je v projekte nastavené zjednodušené vykazovanie výdavkov vo forme paušálneho financovania, pri uplatnení paušálnej sadzby v súlade s článkom 68 a 68b nariadenia EP a Rady (EÚ) 1303/2013 odborní hodnotitelia posúdia primeranosť priamych nákladov na zamestnancov (personálnych výdavkov), tvoriacich základňu pre výpočet paušálnej sadzby, keďže to má priamy vplyv na výšku výdavkov v rámci paušálnej sadzby,

Inštrukcie k aplikácii kritéria:

- **hodnotenie „áno“**, ak je minimálne 75% (vrátane) hodnoty položiek rozpočtu projektu, resp. hodnoty celkového rozpočtu primeraných k cenám na trhu,
- **hodnotenie „nie“**, ak je menej ako 75% hodnoty položiek celkového rozpočtu projektu primeraných k cenám na trhu.

Bodované kritérium (B.4.1): Miera nevyhnutnosti výdavkov projektu

Slovný popis kritéria: Posudzuje sa v projekte dosiahnutá miera nevyhnutných výdavkov na dosiahnutie cieľov projektu:	
	Body
- všetky výdavky projektu sú nevyhnutné k dosiahnutiu cieľov projektu,	5
- minimálne 85% všetkých výdavkov (celkového rozpočtu) projektu je možné považovať za nevyhnutné pre dosiahnutie cieľov projektu,	3
- menej ako 85% všetkých výdavkov (celkového rozpočtu) projektu je možné považovať za nevyhnutné na dosiahnutie cieľov projektu.	1

Posudzuje sa nevyhnutnosť, s ohľadom na stanovené ciele projektu (uvedené v časti 7 ŽoNFP Stručný popis projektu). V prípade, že niektoré výdavkové položky nie sú nevyhnutné pre to, aby boli dosiahnuté ciele projektu, vylúčia sa z rozpočtu ako neoprávnené na financovanie.

Pod nevyhnutnosťou výdavkov sa rozumie, že bez uvedených výdavkov (týka sa druhu výdavku a aj jeho množstva) nie je možné príslušnú aktivitu, s ktorou výdavky súvisia, zrealizovať. Posudzujú sa jednotlivé položky výdavkov z podrobného rozpočtu. Príkladom pre posúdenie nevyhnutnosti môže byť plán žiadateľa nakúpiť, pre úspešnú realizáciu projektu, 15 počítačov, avšak z naplánovaných aktivít, na ktoré sa majú počítače využívať je zrejmé, že 15 počítačov nie je nevyhnutných a nebudú využité a postačuje nákup 10 počítačov. V tomto prípade hodnotitelia znížia počet počítačov na 10 ks a zároveň pomerne znížia hodnotu výdavku na počítače.

V prípade, že je v projekte nastavené zjednodušené vykazovanie výdavkov vo forme paušálneho financovania, pri uplatnení paušálnej sadzby v súlade s článkom 68 a 68b nariadenia EP a Rady (EÚ) 1303/2013 odborní hodnotitelia posúdia mieru nevyhnutnosti všetkých navrhovaných priamych nákladov na zamestnancov (personálnych výdavkov), tvoriacich základňu pre výpočet paušálnej sadzby, keďže to má priamy vplyv na výšku výdavkov v rámci paušálnej sadzby,

Inštrukcie k aplikácii kritéria:

- **5 bodov**, ak všetky výdavky projektu sú nevyhnutné na dosiahnutie cieľov projektu,
- **3 body**, ak hodnotitelia znížili sumu výdavkov, ktoré je možné považovať za nevyhnutné na dosiahnutie cieľov projektu, z dôvodu neprimeranosti alebo neoprávnenosti o maximálne 15% všetkých výdavkov (celkového rozpočtu) projektu,
- **1 bod**, ak hodnotitelia znížili sumu výdavkov ktoré je možné považovať za nevyhnutné na dosiahnutie cieľov projektu, z dôvodu neprimeranosti alebo neoprávnenosti o viac ako 15% všetkých výdavkov (celkového rozpočtu) projektu,.

1.1.1. Bodované kritérium (B.4.2): Miera hospodárnosti výdavkov projektu (vzťahuje sa na projekty financované z ESF a na výdavkové položky projektov EFRR, pre ktoré nie sú stanovené benchmarky)

Slovný popis kritéria: Posudzuje sa v projekte dosiahnutá miera hospodárnosti výdavkov posúdením všetkých položiek rozpočtu, resp. celého rozpočtu z pohľadu primeranosti k cenám na trhu:	
	Body
- ak všetky položky rozpočtu projektu, resp. celý rozpočet projektu je primeraný k cenám na trhu,	5
- ak minimálne 85% položiek rozpočtu projektu, resp. celkovej hodnoty rozpočtu je primeraných k cenám na trhu,	3
- ak menej ako 85% položiek rozpočtu projektu, resp. celkovej hodnoty rozpočtu je primeraných k cenám na trhu.	1

Overuje sa primeranosť, hospodárnosť a tým aj efektívnosť a účelnosť výdavkov v ŽoNFP prostredníctvom prieskumu trhových cien na internete (v takom prípade poskytovateľ zabezpečí hodnotiteľom prístup na internet)

a/alebo na základe iných nástrojov na overovanie primeranosti, hospodárnosti, efektívnosti a účelnosti výdavkov, uvedených v príslušnej riadiacej dokumentácii poskytovateľ (napr. výzva a jej prílohy, príručka k oprávnenosti výdavkov a pod.).

Výdavky financované na základe zjednodušeného vykazovania výdavkov sa považujú za primerané, hospodárne a efektívne. V prípade, že je v projekte nastavené zjednodušené vykazovanie výdavkov vo forme paušálneho financovania, pri uplatnení paušálnej sadzby v súlade s článkom 68 a 68b nariadenia EP a Rady (EÚ) 1303/2013 odborní hodnotitelia posúdia mieru primeranosti priamych nákladov na zamestnancov (personálnych výdavkov), tvoriacich základňu pre výpočet paušálnej sadzby, keďže to má priamy vplyv na výšku výdavkov v rámci paušálnej sadzby,

Zároveň sa posudzuje, či je rozpočet ŽoNFP zrozumiteľne a logicky vypracovaný, jednotlivé položky popísané a či sú správne zatriedené výdavky do skupín.

Inštrukcie k aplikácii kritéria:

- **5 bodov**, ak všetky položky rozpočtu projektu, resp. celý rozpočet projektu je primeraný k cenám na trhu,
- **3 body**, ak minimálne 85% položiek rozpočtu projektu, resp. celkovej hodnoty rozpočtu je primeraných k cenám na trhu,
- **1 bod**, ak menej ako 85% položiek rozpočtu projektu, resp. celkovej hodnoty rozpočtu je primeraných k cenám na trhu.

Bodované kritérium (B.4.3): Miera hospodárnosti výdavkov projektu (vzťahuje sa na projekty financované z EFRR, pre ktoré sú stanovené benchmarky)

Slovný popis kritéria: Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti, t. j. či zodpovedajú výdavky projektu obvyklým cenám. Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti) a finančných limitov. Benchmark stanovuje optimálnu úroveň a finančný limit je hornou hraničnou hodnotou oprávnenosti, ktorú poskytovateľ akceptuje po zohľadnení objektívnych skutočností na prekročenie optimálnej hodnoty merného ukazovateľa:

	Body
- ak všetky výdavky projektu, pre ktoré sú stanovené benchmarky, neprekračujú stanovenú referenčnú hodnotu benchmarku,	5
- ak výdavky projektu, pre ktoré sú stanovené benchmarky, prekračujú stanovenú referenčnú hodnotu benchmarku ale neprekračujú stanovený finančný limit, pričom prekročenie referenčnej hodnoty benchmarku je riadne odôvodnené,	3
- ak výdavky projektu, pre ktoré sú stanovené benchmarky, prekračujú stanovenú referenčnú hodnotu benchmarku, pričom prekročenie referenčnej hodnoty benchmarku nie je riadne a objektívne odôvodnené (nevyplynulo z objektívnych prípadov, napr. zo stavebno-technických, technologických, kapacitných alebo prírodných špecifík). V tomto prípade suma výdavku nad referenčnú hodnotu benchmarku bude určená ako neoprávnený výdavok.	1

Pozn.: **V prípade ak predmetná výzva nie je relevantná**, vo výzve sa uvedie, že kritérium sa neaplikuje. Pre objektívne posúdenie tohto kritéria bude vo Výzve a v Príručke pre hodnotiteľa uvedený spôsob preukazovania a postup overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov.

Inštrukcie k aplikácii kritéria:

- **5 bodov**, ak vypočítaná hodnota výdavku projektu na jednotku ukazovateľa je rovnaká alebo nižšia ako stanovená referenčná hodnota benchmarku,
- **3 body**, ak vypočítaná hodnota výdavku projektu na jednotku ukazovateľa presahuje stanovenú referenčnú hodnotu benchmarku a zároveň vypočítaná hodnota výdavku projektu na jednotku ukazovateľa je nižšia, alebo rovnaká ako stanovený finančný limit a prekročenie referenčnej hodnoty benchmarku je riadne

odôvodnené a vyplynulo z objektívnych prípadov, napr. vyplývajúcich zo stavebno-technických, technologických, kapacitných alebo prírodných špecifik,

- **1 bod**, ak vypočítaná hodnota výdavku projektu na jednotku ukazovateľa je vyššia ako referenčná hodnota benchmarku a zároveň vypočítaná hodnota výdavku projektu na jednotku ukazovateľa je nižšia, rovnaká, alebo vyššia ako stanovený finančný limit a prekročenie referenčnej hodnoty benchmarku a/alebo prekročenie finančného limitu nie je riadne odôvodnené (nevyplynulo z objektívnych prípadov, napr. vyplývajúcich zo stavebno-technických, technologických, kapacitných alebo prírodných špecifik).

V prípade, ak je prekročený benchmark, ale nie je prekročený finančný limit, a prekročenie benchmarku nie je zdôvodnené, bude zároveň vyčíslená výška neoprávnených výdavkov v sume prekračujúcej výšku benchmarku.

V prípade, ak je prekročený benchmark aj finančný limit, a prekročenie benchmarku je zdôvodnené, bude zároveň vyčíslená výška neoprávnených výdavkov v sume prekračujúcej výšku finančného limitu (ak je to relevantné).

Bodované kritérium (B.4.4): Finančná kapacita žiadateľa (v prípade EFRR projektov sa posudzuje aj finančná udržateľnosť projektov)

Slovný popis kritéria: Posudzuje sa finančná situácia žiadateľa a schopnosť niesť riziko z prípadných neoprávnených výdavkov. Pre EFRR projekty sa tu posudzuje aj finančná udržateľnosť projektu:

	Body
- finančná situácia žiadateľa je plne uspokojivá na realizáciu projektu a umožňuje znášať prípadné neoprávnené výdavky z vlastných zdrojov; pri projektoch EFRR sa tiež preukáže schopnosť jednoznačne zabezpečiť finančnú udržateľnosť projektu,	3
- finančná situácia žiadateľa je čiastočne uspokojivá, avšak väčší rozsah neoprávnených výdavkov by mohol ohroziť realizáciu projektu; pri projektoch EFRR sa tiež preukáže schopnosť zabezpečiť finančnú udržateľnosť projektu v minimálnej miere.	0

Skúma sa finančné krytie a finančnú stabilitu žiadateľa počas celej doby realizácie projektu a posudzuje, či má žiadateľ:

- dostatočnú finančnú kapacitu na zabezpečenie spolufinancovania projektu a súčasne,
- dostatočnú finančnú kapacitu na to, aby realizoval projekt aj v prípade rizík a záťaží a súčasne,
- v prípade EFRR dostatočné finančné krytie na zachovanie realizovanej investície počas obdobia udržateľnosti projektu, t. j. na zabezpečenie aktivít a nákladov súvisiacich s udržateľnosťou projektu.

V prípade ŽoNFP, ktorej aktivity majú byť financované z **EFRR** a žiadateľ je **subjekt územnej samosprávy**, alebo ním zriadená rozpočtová, alebo príspevková organizácia, ako aj subjekt neziskového sektora, posudzuje sa pre splnenie vyššie uvedených podmienok ukazovateľ „likvidita III. stupňa“ a ukazovateľ „veriteľského rizika (celková zadlženosť)“.

Hodnotitelia pridelia:

- **3 body** v prípade, keď z dokumentácie predloženej žiadateľom vyplýva, že:
 - 1.1** v prípade ŽoNFP, ktorej aktivity majú byť financované z **EFRR** a žiadateľom je **subjekt územnej samosprávy**, alebo ním zriadená rozpočtová, alebo príspevková organizácia, ako aj subjekt neziskového sektora, je dosiahnutý ukazovateľ „likvidita III. stupňa“ v hodnote 1,5 a vyššie a hodnota ukazovateľa „veriteľského rizika (celková zadlženosť)“ neprekračuje hodnotu 50 %,

Pozn.: Odborné hodnotenie sa vykoná na základe prílohy ŽoNFP – názov: Ukazovatele finančnej situácie.
 - 1.2** v prípade ostatných ŽoNFP
 - a) žiadateľ vie zabezpečiť spolufinancovanie projektu počas celej doby realizácie projektu,
 - b) a súčasne je plne schopný finančne pokryť riziko prípadných neoprávnených výdavkov, či iné riziká a záťaž,

- c) žiadateľ (iný ako v bode 1.1) je súčasne preukázateľne schopný zabezpečiť finančnú udržateľnosť projektu, v prípade projektov v rámci EFRR,

- **0 bodov** v prípade, keď:

2.1 ŽoNFP, ktorej aktivity majú byť financované z **EFRR** a žiadateľom je **subjekt územnej samosprávy**, alebo ním zriadená rozpočtová, alebo príspevková organizácia, ako aj subjekt neziskového sektora nespĺňa podmienky uvedené v časti 1.1,

Pozn.: Odborné hodnotenie sa vykoná na základe prílohy ŽoNFP – názov: Ukazovatele finančnej situácie.

2.2 v prípade ostatných ŽoNFP, ak:

- a) podľa posúdenia z predloženej dokumentácie vyplýva, že žiadateľ nevie zabezpečiť plné spolufinancovanie projektu počas celej doby realizácie projektu a súčasne
- b) z posúdenia predloženej dokumentácie nevyplýva schopnosť žiadateľa znášať riziko prípadných neoprávnených výdavkov, či iné riziká a záťaže, čím vzniká potenciál pre ohrozenie realizácie projektu a súčasne
- c) v prípade projektov v rámci EFRR, žiadateľ (iný ako v bode 2.1) v minimálnej miere preukazuje schopnosť zabezpečiť finančnú udržateľnosť projektu.